



Darfurnica van Nadia Plesner, met het omstreden beeld van het jongetje met de designertas.

Vuitton-tas op kunstwerk mag

Van onze verslaggeefster
Elisabeth Oosterling

AMSTERDAM De Deense kunstenaar Nadia Plesner (29) mag het beeldmerk van het Franse modehuis Louis Vuitton gebruiken in haar werk. Plesner, die een opleiding volgt aan de Rietveldacademie in Amsterdam, is woensdagmiddag door de rechter in het gelijk gesteld. Zij had een rechtszaak tegen Louis Vuitton aangespannen, omdat de firma haar een dwangsom wilde opleggen van 5.000 euro per dag als ze het beeldmerk bleef gebruiken.

Op *Simple living* uit 2007 beeldde Plesner een Afrikaans jongetje af met een chihuahua en een designertas in zijn armen. Het is een protest tegen de massale media-aandacht voor *celebrities* als Paris Hilton, terwijl de humanitaire ramp in Darfur nauwelijks

in het nieuws is, aldus Plesner. Ook op haar schilderij *Darfurnica* uit 2010, geïnspireerd op de *Guernica* van Picasso, speelt het jongetje met de tas een rol. Daarnaast verkoopt Plesner shirts en posters met de afbeelding als opdruk, waarvan de opbrengst naar Darfur gaat. Volgens Vuitton vertoont de tas grote gelijkenis met een exemplaar uit de eigen collectie: de Audra Bag. Het modehuis wil niet met de situatie in Darfur worden geassocieerd.

Op 27 januari volgde daarom een 'ex parte' beschikking, een snelle rechtsprocedure waarbij niet alle partijen aanwezig hoeven te zijn (Plesner was er niet). De rechtbank stelde Vuitton in het gelijk. De afgebeelde tas vertoont inderdaad gelijkenis met de Audra Bag die intellectueel eigendom is van het modehuis. De rechter vonniste dat Plesner 5.000 euro moest betalen voor el-

ke dag dat zij *Simple living* exposeert. Daarop spande de kunstenaar een kort geding aan tegen Vuitton, dat plaatsvond op 20 april.

Het modehuis beriep zich op het intellectueel eigendomsrecht; Plesner op haar artistieke vrijheid als kunstenaar. Beide partijen benadrukten dat het niet ging om het schilderij *Darfurnica*, maar alleen om de losstaande afbeelding van de jongen met de tas en chihuahua (*Simple living*).

De rechtbank van Den Haag stelde Plesner in het gelijk. De kunstenaar moet haar artistieke mening kunnen uiten, ook via werken als *Simple living*, oordeelde de rechtbank. Deze artistieke vrijheid weegt zwaarder dan het eigendomsrecht van Vuitton. Plesner is daarmee volledig in het gelijk gesteld. Ze hoeft de dwangsom niet te betalen.